

**02-02-2006**

## **Verslag van bespreking over het Stadserf in de commissie Stadsontwikkeling.**

Woensdag 2 februari werd in de commissie Stadsontwikkeling gesproken over het stadserf. De bestuurlijke soap, waarover de PvdA op 26 januari een interpellatiedebat had aangevraagd en gevoerd. Wij hebben betoogd, dat de WG motie, die opriep tot geheel autovrij maken van het stadserf door het college niet werd uitgevoerd. Deze stellingname werd niet ontkend. Wel drong de WG aan op maatregelen en was het college bereid een aantal alternatieven in de commissie te bespreken. Duidelijk werd, dat in de commissie inhoudelijk verder gesproken zou worden over het stadserf. De WG suggereerde, dat er ruimte zou zijn voor een inhoudelijk debat. Wij betwijfelden dat.

In de commissie bleek de WG alweer een ander inhoudelijk standpunt te hebben. Zij stelden voor veel onderzoek, handhaven en een nieuw paaltje in de Nagelstraat bij de Edah.

Behalve Groen Links lieten de andere partijen geen spaan heel van de WG voorstellen.

Veel bijval van anderen en van de vele aanwezigen kregen wij voor ons betoog, dat de oplossingen over elkaar rollen, zonder dat het probleem bekend is, waarbij er mogelijk ook geen probleem is. De insprekende ondernemers en bewoners gaven aan de bestaande situatie te willen handhaven. Ook de overgrote meerderheid van de schriftelijke reacties hadden deze inhoud.

Het college bij monde van Herman Pieper zette in op handhaving, maar gaat zich nog beraden over de discussie.

Aan het einde van de discussie, werd alsnog getracht in de raad van 16 februari een besluit te forceren. Deze actie van de WG werd getorpedeerd door de andere partijen. Alle normale procedures werden met voeten getreden. De WG moet en zal een paaltje. Zij staan voor paal en zetten ons als raad voor paal, zoals de VVD in de commissie opmerkte.

Ooit schoven bij de PvdA de panelen, nu schuift de WG met paaltjes en haar standpunt over paaltjes.

Wordt vervolgd...



Lijsttrekker PVDA Johan Meijer